



00016



3782_221

REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 40 PŽ-5803/2019-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, sudac Nevenka Baran, u pravnoj stvari 1. tužiteljice ZDENKE ULJANČIĆ iz Rijeke, Kršinićeva 30, OIB 48568168942, 2. tužiteljice NEVIE GRABAR iz Dražica, V. Dražice 17, OIB 77343576874, 3. tužitelja VOJKA MARIONA iz Kastva, Spinčići 104, OIB 73777662534, i 4. tužitelja ALJOŠE ZAHARIJE iz Čavli, Podčudnić 7, OIB 45377129938, protiv tuženika STEČAJNA MASA STEČAJNOG DUŽNIKA ELEKTROMEHANIK A MARINE d.o.o. u stečaju, Rijeka, Tina Ujevića 9, OIB 02336354353, radi utvrđenja osporene tražbine, vps: 459.204,09 kn, odlučujući o tuženikovo j žalbi protiv presude Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj P-737/2015-14 od 1. travnja 2016., 12. travnja 2021.

p r e s u d i o j e

I. Odbija se tuženikova žalba kao neosnovana i potvrđuje presuda Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj P-737/2015-14 od 1. travnja 2016. u dijelu: točke I. izreke u kojem je utvrđena tražbina prvotužiteljice Zdenke Uljančić iz Rijeke, Kršinićeva 30, prema tuženiku u iznosu od 164.527,33 kn; točke II. izreke u kojem je utvrđena tražbina 2. tužiteljice Nevie Grabar iz Dražica, V. Dražice 17, prema tuženiku u iznosu od 112.241,86 kn; točke III. izreke u kojem je utvrđena tražbina 3. tužitelja Vojka Mariona iz Kastva, Spinčići 104, prema tuženiku u iznosu od 92.988,49 kn i točke IV. izreke u kojem je utvrđena tražbina 4. tužitelja Aljoše Zaharije iz Čavli, Podčudnić 7, prema tuženiku u iznosu od 89.446,41 kn.

II. Preinačava se u presuda Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj P-737/2015-14 od 1. travnja 2016. u dijelu razvrstavanja tražbina vjerovnika iz točke I. izreke presude u isplatni red i sudi:

Tražbine tužitelja navedene u točki I. izreke presude razvrstavaju se u drugi viši isplatni red.

Obrazloženje

1. Prešudom Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj P-737/2015-14 od 1. travnja 2016. pod točkom I. izreke utvrđena je tražbina prvotužiteljice prema tuženiku u iznosu od 164.527,33 kn, kao tražbina prvog višeg isplatnog reda. Pod točkom II. izreke utvrđena je tražbina drugotužiteljice prema tuženiku u iznosu od 112.241,86

kn, kao tražbina prvog višeg isplatnog reda. Pod točkom III. izreke utvrđena je tražbina trećetužitelja prema tuženiku u iznosu od 92.988,49 kn, kao tražbina prvog višeg isplatnog reda, dok je pod točkom IV. izreke utvrđena tražbina četvrtetužitelja prema tuženiku u iznosu od 89.446,41 kn, kao tražbina prvog višeg isplatnog reda.

2. Presudu je sud donio primjenom čl. 178. st. 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 161/98, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12, 45/1 i 71/15), čl. 94. st. 1. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“ broj: 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 152/11 - službeni pročišćeni tekst, 111/12, 125/11, 68/13, 110/15 i 40/19, dalje ZTD), čl. 585. ZTD-a i čl. 592. st. 1. i 2. ZTD-a.

3. Protiv navedene presude žalbu je podnio tuženik zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te pogrešne primjene materijalnog prava. Čini nespornom činjenicu da je tuženik član GIU Elmeha ali osporava činjenicu da tuženik kao član udruženja odgovara za obveze udruženja prema njegovim zaposlenicima. Osim toga, tužitelji nikada nisu bili zaposlenici tuženika zbog čega je sud pogrešno primijenio materijalno pravo kad odluku nije donio u skladu s odredbama Stečajnog zakona po kojemu tužitelji ne mogu biti vjerovnici prvog višeg isplatnog reda. Predlaže da ovaj drugostupanjski sud preinači presudu i odbije tužbeni zahtjev, odnosno presudu ukine i vrati predmet na ponovno suđenje prvostupanjskom sudu pred drugim sucem.

4. Žalba tuženika nije osnovana, osim u dijelu razvrstavanja tražbina tužitelja u prvi viši isplatni red.

5. Pobijana presuda ispitana je na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 - službeni pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP-a), u granicama razloga navedenih u žalbi, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. U postupku donošenja pobijane presude, niti u pobijanoj presudi, nema bitnih povreda odredaba parničnog postupka na koje je ovaj sud dužan paziti po službenoj dužnosti. Sud je utvrdio sve relevantne činjenice i o njima formirao pravilan zaključak.

7. Iz dokumentacije u spisu proizlazi a među strankama nije sporno:

- da su tužitelji bili u radnom odnosu u Gospodarsko interesnom udruženju ELMEH Rijeka,
- visina tražbina tužitelja
- da su tužitelji prijavili tražbine koje su predmet ovog spora u stečajnom postupku koji se provodio nad tuženikom pred Trgovačkim sudom u Rijeci pod poslovnim brojem St-379/2012,
- da se tražbine tužitelja odnose na plaće i naknade iz radnog odnosa,
- da su tražbine tužitelja osporene u stečajnom postupku koji se vodi nad tuženikom kao tražbine prvog višeg isplatnog reda,

-da je tuženik član GIU ELMEH Rijeka,
-da članovi udruženja odgovaraju solidarno i neograničeno za obveze udruženja prema trećima sukladno članku 5. Ugovora o osnivanju od 5. prosinca 2008.

8. Sporno je da li tuženik kao član GIU ELMEH odgovara za obveze tog udruženja prema tužiteljima i da li tražbine tužitelja predstavljaju tražbine prvog isplatnog reda.

9. Savjesno i brižljivo prvostupanjski je sud ocijenio sve izvedene dokaze koji su mogli sadržavati činjenice ili okolnosti odlučne za donošenje na zakonu zasnovane presude, u ovom spornom pravnom odnosu, i to kako zasebno tako i u njihovoj ukupnosti te na temelju rezultata cjelokupno provedenog postupka, u skladu s odredbama čl. 220. st. 1. i čl. 8. ZPP-a, ocijenio tužbeni zahtjev osnovanim.

10. Iz sadržaja rješenja Trgovačkog suda u Rijeci pod poslovnim brojem St-379/2012 od 11. svibnja 2015. proizlazi da su tražbine svih tužitelja osporene u stečajnom postupku koji se provodio nad tuženikom i to kao tražbine prvog višeg isplatnog reda (list 59. do 63. spisa) i to tražbina: prvotuziteljice Zdenke Uljančić pod rednim brojem 2. u iznosu od 164.527,33 kn; drugotuziteljice Nevie Grabar pod rednim brojem 10. u iznosu 112.241,86 kn, trećetuzitelja Vojka Mariona pod rednim brojem 6. u iznosu od 92.988,49 kn i četvertotuzitelja Aljoše Zaharije pod rednim brojem 11. u iznosu od 89.446,41 kn. Navedenim rješenjem tužitelji su upućeni pokrenuti parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine.

11. Članak 180. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 161/98, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12; dalje: SZ) čije se odredbe primjenjuju u konkretnom slučaju propisuje da se u parnici utvrđenje tražbine može zahtijevati samo na temelju osnove, u iznosu i u isplatnom redu kako je ono označeno u prijavi ili na ispitnom ročištu.

12. Članak 585. st. 1. ZTD-a propisuje da članovi udruženja odgovaraju za obveze udruženja neograničeno cijelom svojom imovinom. Do okončanja likvidacije udruženja vjerovnik može po svome izboru zahtijevati ispunjenje obveze od svakoga člana udruženja, ako prethodno u pisanom obliku pozove udruženje da podmiri svoju obvezu a ono to ne učini ni u primjerenome roku po primitku poziva.

13. Dopisom od 13. studenog 2013. (list 141. spisa) tužitelji su pozvali GIU ELMEH da izvrši svoje obaveze prema njima i ostavili mu rok od osam dana za postupanje. Navedenu činjenicu potvrdila je dopisom i stečajna upraviteljica (list 147. do 150. spisa).

14. Nesporno je da su tužitelji radnici udruženja i da imaju potraživanje prema udruženju po osnovi radnog odnosa, stoga su oni vjerovnici udruženja, kako je to pravilno zaključio prvostupanjski sud u pobijanoj presudi te tuženik kao član toga udruženja odgovara za obveze udruženja neograničeno cijelom svojom imovinom temeljem čl. 585. st. 1. ZTD-a.

15. Slijedom navedenog, primjenom odredbe čl. 368. ZPP-a, valjalo je odbiti tuženikovu žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsku presudu te odlučiti kao pod točkom I. izreke ove presude.

16. Temeljem čl. 71. SZ-a u tražbine prvog višeg isplatnog reda ulaze tražbine radnika i prijašnjih radnika stečajnog dužnika nastale do dana otvaranja stečajnog postupka iz radnog odnosa u bruto iznosu, otpremnine do iznosa propisanog zakonom odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti. Tužitelji nisu radnici stečajnog dužnika nego GIU ELMEH i ne mogu imati povlašteni položaj u ovom stečajnom postupku, na što osnovano u žalbi ukazuje tuženik. Tužitelji bi mogli biti vjerovnici prvog višeg isplatnog reda samo u stečajnom postupku njihovog poslodavca. U stečajnom postupku koji se vodi nad tuženikom tužitelji mogu imati status ostalih vjerovnika a njihove tražbine predstavljaju tražbine drugog višeg isplatnog reda iz čl. 71. st. 2. SZ-a, pa su žalbeni navodi koji se odnose na razvrstavanje tražbina osnovani.

17. Slijedom navedenog, primjenom odredbe iz čl. 373. st. 3. ZPP-a, valjalo je preinačiti dio presude koji se odnosi na razvrstavanje tužitelja u isplatne redove i odlučiti kao pod točkom II. izreke ove presude.

Zagreb, 12. travnja 2021.

Dokument je elektronički potpisan:

NEVENKA BARAN

Vrijeme potpisivanja:

22-04-2021

10:50:15



DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#130D48523937333439333636353139
L=ZAGREB
S=BARAN
G=NEVENKA
CN=NEVENKA BARAN

Sudac
Nevenka Baran

Broj zapisa: eb2f9-9dbb4

Kontrolni broj: 0c99c-905d9-e34e8

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NEVENKA BARAN, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

R.br.	stečajni vjerovnik		utvrđene <u>tražbine</u>	plaćeno <u>Agencija</u>	djelomična <u>dioba</u> 23.12.2015.	2-a dioba po <u>završnom rn</u> 02.10.2018.	naknadna dioba 07.06.2021. 17,27662036%	ostalo za namirenje
6.	RUMAC JASENKA Ičići, Mornarska 9 HR1024020063202892221	plaća otpremna ukupno	98.530,40 55.736,73 154.267,13	9.725,18 15.924,78 25.649,96	23.416,62 39.811,95 63.228,57	7.857,14 7.857,14	 26.652,15	30.879,31
8.	NEMET DAMIR Rijeka, Ante Mandića 25 HR1324020063202892264	plaća otpremna ukupno	159.324,69 72.476,45 231.801,14	9.725,18 22.887,30 32.612,48	48.332,56 49.589,15 97.921,71	7.857,14 7.857,14	 40.047,40	53.362,41
10.	BONICOLI LORIS Viškovo, Lučinići 7 HR0924020063202890881	plaća otpremna ukupno	156.415,24 37.946,00 194.361,24	9.725,18 12.648,67 22.373,85	59.252,16 25.297,33 84.549,49	7.857,14 7.857,14	 33.579,05	46.001,71
16.	VLAŠIĆ DAMIR Dramalj, Klanfari 3 HR2324020063202869192	plaća otpremna ukupno	102.772,63 31.788,00 134.560,63	9.725,18 10.596,02 20.321,20	34.968,45 21.191,98 56.160,43	7.857,14 7.857,14	 23.247,53	26.974,33
17.	GLAVAN NIKOLA Škrljevo, Škrljevo 88 HR 23400093210012233	plaća otpremna ukupno	101.129,42 22.353,42 123.482,84	9.725,18 7.451,14 17.176,32	37.358,31 14.902,28 52.260,59	7.857,14 7.857,14	 21.333,66	24.855,13
23.	BORKOVIĆ GORAN Kastav, Rubeši 189 HR 23600003238663006	plaća otpremna ukupno	94.468,74 0,00 94.468,74	 	46.441,10 46.441,10	7.857,14 7.857,14	 16.321,01	23.849,49
19.	KINKELA ERVIN Matulji, Rujavac 8 OIB 90271032712 HR	plaća otpremna ukupno	92.704,22 92.704,22	 	45.573,66 45.573,66	7.857,14 7.857,14	 16.016,16	23.257,26
20.	ROGIĆ ROBERT Crikvenica, Šupera 8 OIB 65551596911	plaća otpremna ukupno	73.325,06 73.325,06	 	36.046,81 36.046,81	7.857,14 7.857,14	 12.668,09	16.753,02
21.	KOVAČEVIĆ ZORAN	plaća otpremna ukupno	29.916,63 29.916,63	 	14.707,10 14.707,10	7.857,14 7.857,14	 5.168,58	2.183,81
22.	AGENCIJA ZA OSIGURANJE RADNIČKIH POTRAŽIVANJA		118.133,81		58.074,92	7.857,14	20.409,53	31.792,22
sveukupno			1.247.021,44	118.133,81	554.964,38	78.571,40	215.443,16	279.908,69

Stečajna masa iza Elektromehanika marine d.o.o. u stečaju Rijeka

Stečajni upravitelj:

U Rijeci, 07. lipnja 2021.